

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ ИНВАЛИДОВ

Жаворонков Р.Н.

Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)», Российская Федерация, 123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Резюме.

Актуальность. Инвалиды являются одной из социально уязвимых категорий населения. Для обеспечения эффективности социальной защиты инвалидов актуальным является выявление проблем применения законодательства, регулирующего данную сферу общественных отношений.

Цель. Определить системные недостатки реализации социального законодательства, обеспечивающего равенство прав инвалидов.

Материалы и методы. Были проанализированы публикации Уполномоченного по правам человека в РФ и уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, результаты социологических и экономических исследований, публикации негосударственных организаций, занимающихся защитой прав инвалидов. При проведении исследования применялись диалектический, логический, формально-юридический и другие методы познания.

Результаты. Проведенное исследование выявило системные недостатки реализации законодательства о социальной защите инвалидов, регулирующего проведение медико-социальной экспертизы, обеспечение доступности среды, составление и реализацию индивидуальной программы реабилитации и абилитации, осуществление медицинской реабилитации, предоставление бесплатного лекарственного обеспечения и санаторно-курортного лечения, обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации, организацию образования инвалидов, обеспечение занятости инвалидов, социальное обеспечение в связи с инвалидностью, предоставление жилищных льгот, стационарное социальное обслуживание, содержание инвалидов в учреждениях пенитенциарной системы.

Заключение. В настоящее время существует ряд системных проблем применения законодательства, значительно препятствующих реализации прав инвалидов в сфере социальной защиты. Для их решения необходимо увеличение финансирования из федерального бюджета, ужесточение контроля за целевым использованием средств, повышение юридической ответственности за нарушение прав инвалидов, устранение пробелов правового регулирования, экономическое и правовое обеспечение внедрения инновационных форм социальной поддержки инвалидов.

Ключевые слова. Инвалид, социальная защита, законодательство, нарушение прав.

COMPLIANCE WITH THE LAW PROBLEMS ABOUT SOCIAL PROTECTION OF PERSONS WITH DISABILITIES

Zhavoronkov R.

Kutaфин Moscow State Law University (MSAL), Sadovaya-Kudrinskaya St., 9, 123995 Moscow, Russian Federation

Abstract

Introduction. Persons with disabilities are one of vulnerable categories of the population in social aspect. Identification of problems of application of the legal regulation of this sphere of public relations is relevant for ensuring efficiency of social protection of persons with disabilities.

Aim. The purpose of the work is to definite system shortcomings of implementation of the social legislation providing equal rights of persons with disabilities.

Materials and Methods. Publications of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation and Commissioners for Human Rights in territorial subjects of the Russian Federation, results of sociological and economic researches, publications of the non-state organizations which are engaged in protection of the rights of persons with disabilities were analysed. When carrying out a research also other methods of knowledge were applied such as dialectic, logical, legallistic.

Жаворонков Р.Н. Проблемы реализации законодательства о социальной защите инвалидов. *Физическая и реабилитационная медицина*. – 2019. – Т. 1, №1. – С. 16–22. DOI: 10.26211/2658-4522-2019-1-1-16-22

Zhavoronkov R. Compliance with the law problems about social protection of persons with disabilities. *Physical and rehabilitation medicine*, 2019, Vol. 1 No. 1, pp. 16–22 (in Russ.) DOI: 10.26211/2658-4522-2019-1-1-16-22

Жаворонков Роман Николаевич; e-mail: javoronkov@mail.ru / Roman N. Zhavoronkov; e-mail: javoronkov@mail.ru

Results. The conducted research revealed system shortcomings of implementation of the legislation on social protection of persons with disabilities regulating carrying out medico-social examination, ensuring accessibility of the environment, drawing up and implementation of the individual program of rehabilitation and abilitation, implementation of medical rehabilitation, providing provision of free medicines and sanatorium treatment, providing persons with disabilities with technical means of rehabilitation, the organization of education of persons with disabilities, employment of persons with disabilities, social security in connection with disability, granting housing privileges, stationary social service, keeping of persons with disabilities in institutions of penal system.

Conclusions. Now there are several system problems of application of the legislation considerably interfering realization of the rights of persons with disabilities in the sphere of social protection. Their decision requires increase in financing from the federal budget, toughening of control of target use of means, increase in legal responsibility for violation of the rights of persons with disabilities, elimination of gaps of legal regulation, economic and legal support of introduction of innovative forms of social support of persons with disabilities.

Keywords. Persons with disabilities, social protection, legislation, violation of rights.

Введение

Согласно данным Федерального реестра инвалидов, в России количество лиц, признанных инвалидами, в 2018 г. составило более 12,1 млн человек [1]. Инвалиды являются одной из социально уязвимых категорий населения.

Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» является основным нормативным правовым актом, регулирующим обеспечение инвалидам равных с другими гражданами возможностей в реализации прав и свобод человека. Россия ратифицировала Конвенцию ООН о правах инвалидов (Конвенция). В 2012 г. в целях приведения российского законодательства в соответствие с Конвенцией внесены изменения в 23 федеральных закона и 750 законодательных актов субъектов РФ. Результаты реализации Конвенции отражены в государственном докладе [2], представленном Комитету ООН по правам инвалидов.

Наряду с фиксацией достигнутых успехов, актуальным для обеспечения эффективности социальной защиты инвалидов является выявление проблем применения законодательства, регулирующего данную сферу общественных отношений.

Цель

Определить системные недостатки реализации социального законодательства, обеспечивающего равенство прав инвалидов.

Материалы и методы

Были проанализированы публикации Уполномоченного по правам человека в РФ и уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, результаты социологических и экономических исследований, публикации негосударственных организаций, занимающихся защитой прав инвалидов. При проведении исследования применялись диалектический, логический, формально-юридический и другие методы познания.

Результаты

Проведенное исследование выявило следующие системные недостатки реализации законодательства о социальной защите инвалидов.

Медико-социальная экспертиза. Большинство обращений инвалидов к Уполномоченному по правам человека в РФ в 2017 г. касалось проблем, связанных с признанием инвалидом, в том числе оформлением и переоформлением инвалидности, изменением причин инвалидности, внесением изменений в индивидуальную программу реабилитации и абилитации инвалида (ИПРА) и ее выполнением [3, с. 184]. В частности, отмечаются регулярные произвольные отказы бюро МСЭ в продлении инвалидности детям и нередкие случаи, когда сотрудники бюро МСЭ препятствуют участию в экспертизе специалистов, приглашенных гражданином [4, с. 4-5]. Ограниченное количество диагностических лабораторий и недостаточная квалификация врачей первичного звена препятствуют направлению детей и взрослых, страдающих редкими заболеваниями, на медико-социальную экспертизу, что затрудняет получение ими инвалидности [5, с. 128]. Одним из основных способов решения проблем в рассматриваемой сфере представляется введение независимой медико-социальной экспертизы [3, с. 186].

Доступная среда. Несмотря на значительные успехи, достигнутые в области формирования доступной среды, проведенные в течение последних трех лет независимые социологические исследования мнения инвалидов показывают их низкую удовлетворенность доступностью большинства социальных объектов [6, 7, 8]. В настоящее время одной из наиболее распространенных проблем в рассматриваемой сфере является непригодность для инвалидов-колясочников квартир и помещений общего пользования (подъезды, лифты, и т.д.) в многоквартирных домах [5, с. 8, 37, 42, 53 – 54, 76, 82, 97]. Низкая обеспеченность доступности приоритетных объектов социальной инфраструктуры отмечается в Пензенской, Орловской, Московской областях [5, с. 51, 68, 71]. Серьезные трудности при пользовании общественным транспортом испытывают инвалиды в Астраханской, Воронежской, Нижегородской областях [5, с. 79, 82, 184].

Индивидуальная программа реабилитации и абилитации (ИПРА). Как показывает мониторинг правозащитных организаций, при составлении ИПРА для инвалидов с ментальными или множественными нарушениями практически никогда не заполняются графы, связанные с профессиональной реабилитацией [4, с. 5].

При составлении ИПРА бюро МСЭ указывает в ней только нуждаемость инвалида в определенном виде реабилитации, а конкретные реабилитационные мероприятия определяются органами власти субъекта РФ. В отсутствие централизованного правового регулирования каждый регион разрабатывает свои механизмы реализации ИПРА. Часто органы власти не составляют перечни всех необходимых инвалиду реабилитационных мероприятий, а предлагают только отдельные из них. В органах-исполнителях ИПРА, как правило, нет специалистов, способных разработать перечень реабилитационных мероприятий на основе научного подхода к потребностям инвалида. Также не всегда существует понятный порядок обжалования предлагаемых перечней реабилитационных мероприятий и организаций-исполнителей, если инвалид с ними не согласен. При заполнении бюро МСЭ заключения об исполнении ИПРА результаты исполнения и причины неисполнения на практике с инвалидом не обсуждаются [4, с. 8 - 11].

Медицинская реабилитация. Уполномоченные по правам человека в субъектах РФ сообщают о недостаточном количестве в регионах специалистов и медицинского оборудования для своевременной диагностики и лечения тяжелых заболеваний. Так, в Республике Хакасия не решена проблема выявления рака на ранних стадиях при проведении медицинских осмотров в фельдшерско-акушерских пунктах, участковых больницах и амбулаториях, терапевтических участках [5, с. 45]. В Чеченской Республике отсутствует реабилитационный центр для молодых инвалидов с тяжелыми патологиями [5, с. 47]. В Томской области существует только один гемодиализный центр на регион в Томске, что вынуждает жителей отдаленных труднодоступных населенных пунктов для получения через день пожизненной процедуры гемодиализа за свой счет решать проблемы проживания в областном центре [5, с. 110 - 111]. Многие регионы не имеют базы для создания собственных центров почечной трансплантологии, что делает пересадку почки труднодоступной для многих инвалидов [5, с. 113]. Современные методы диагностики орфанных заболеваний не включены в перечни медицинских услуг, оказываемых за счет обязательного медицинского страхования. Несмотря на прилагаемые усилия в вопросе организации медицинской помощи гражданам с орфанными заболеваниями, в целом проблемы диагностики и маршрутизации

пациентов остаются сложными [5, с. 129].

Бесплатное лекарственное обеспечение. В регионах отмечаются проблемы с бесперебойным лекарственным обеспечением инвалидов, страдающих орфанными заболеваниями, а также факты замены прописанных им оригинальных препаратов более дешевыми аналогами или дженериками, имеющими серьезные побочные эффекты. Правовыми актами не урегулирован механизм увеличения бюджетных средств на закупку необходимых лекарственных препаратов в случае прироста численности в регионе указанных инвалидов в течение года [5, с. 43 - 44, 47, 130].

Санаторно-курортное лечение. Системной проблемой являются длинные очереди на получение санаторно-курортного лечения, предоставляемого в рамках набора социальных услуг. В результате положения законодательства о предоставлении санаторно-курортного лечения в течение календарного года не исполняются. Например, в Краснодарском крае в 2016 г. 25 000 инвалидов не смогли реализовать свое право на санаторно-курортное лечение. На практике путевки в санаторий предоставляются раз в три - четыре года, при том, что многие инвалиды нуждаются в ежегодном санаторном лечении. Еще одной проблемой является то, что лечебные учреждения, специализирующиеся на лечении (профилактике) определенного вида заболеваний, нередко не участвуют в процедуре государственных закупок путевок на санаторно-курортное лечение, что значительно снижает качество такого лечения [5, с. 43, 49 - 50, 76, 85].

Технические средства реабилитации (ТСР). Одна из основных проблем заключается в недостаточности выделяемых в федеральном бюджете средств на приобретение ТСР для удовлетворения потребностей в них инвалидов [5, с. 75 - 76]. Отмечаются систематические случаи нарушения поставщиками ТСР условий государственных контрактов, выражающиеся в том, что ТСР не поставляются в установленный срок, либо поставляются ТСР ненадлежащего качества [5, с. 44, 49, 84]. Следует отметить, что Федеральный перечень реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг не содержит дефицитные услуги, в которых нуждается большое количество инвалидов (услуги психолога, дефектолога, логопеда, изготовление специальных оправ для очков и др.) [4, с. 11].

Образование. Исследование правоприменительной практики 17-ти субъектов РФ, расположенных в 8-ми федеральных округах, проведенное Московским государственным юридическим университетом им. О.Е. Кутафина по заказу Минобрнауки России, показало, что, несмотря на определенные положительные результаты,

полноценные возможности для реализации детьми-инвалидами права на инклюзивное образование пока еще не созданы [9, с. 71 - 74].

Острой проблемой является сокращение школ для обучающихся по адаптированным образовательным программам (специальных школ). К 2015 г. все восемь видов специальных школ сохранились только в восьми субъектах РФ, семь видов специальных школ – в семи субъектах РФ. До 2004 г. наименее развитая сеть специальных школ была в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах. В 2015 г. положение ухудшилось в Северо-Западном, Уральском и Центральном федеральных округах. В Дальневосточном и Уральском федеральных округах нет ни одной специальной школы для слепых детей [10, с. 1961].

Трудоустройство. В регионах отмечается низкий процент трудоустроенных инвалидов. Например, в Кабардино-Балкарской Республике в 2017 г. из 637 инвалидов, признанных службой занятости безработными, было трудоустроено 247 человек [5, с. 38]. В Мурманской области в том же году было трудоустроено 49,8% от общего числа инвалидов, обратившихся в службу занятости в целях поиска подходящей работы [5, с. 96]. Необходимо отметить, что в большинстве субъектов РФ установлена минимальная квота для трудоустройства инвалидов – 2% от среднесписочной численности работников. Максимальная квота – 4% – установлена в Ростовской области и Республике Крым [5, с. 4]. Серьезным препятствием для трудоустройства является ярко выраженное нежелание многих работодателей брать на работу инвалидов, способных выполнять необходимые трудовые функции [5, с. 6, 42, 125].

Денежные выплаты в связи с инвалидностью. Необходимо отметить низкий уровень пенсионного обеспечения по инвалидности. Пенсии хватает только на самое необходимое. Большинство инвалидов не может себе позволить тратить значительные суммы денег на лечение, покупку бытовой техники или другие нужды [5, с. 84]. Также возникают проблемы с оформлением пенсий. Мониторинг решений судов 11-ти субъектов РФ показал, что Пенсионный фонд России отказывает в назначении социальной пенсии инвалидам, зарегистрированным по месту пребывания, рассматривая факт такой регистрации как отсутствие доказательства постоянного проживания на территории РФ. Одновременно инвалидам рекомендуется доказать в суде факт постоянного проживания, что на длительное время лишает многих из них единственного источника существования [5, с. 142]. Еще одной проблемой является то, что после передачи Федеральным законом от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ субъектам РФ большинства полномочий по социальной защите инвалидов и их

семей высокодотационные субъекты не справляются с возросшей нагрузкой на их бюджет и не могут обеспечить необходимый объем социальных выплат инвалидам [5, с. 37].

Жилищные льготы. Имеются существенные препятствия для реализации права инвалидов на льготное обеспечение жильем и оплату коммунальных услуг. Так, выделяется недостаточно средств из федерального бюджета для предоставления социальной выплаты на приобретение жилья инвалидам, вставшим до 1 января 2005 г. на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий, что приводит к длительным срокам реализации права на получение жилья. Кроме того, размер социальной выплаты, определяемой субъектами РФ, в ряде случаев ниже фактической рыночной стоимости жилья в конкретном муниципальном образовании [5, с. 78, 149]. Обеспечение жильем инвалидов, вставших на учет после 1 января 2005 г., является правом (но не обязанностью) субъектов РФ. В связи с отсутствием в муниципальных бюджетах денежных средств на эти цели местные органы власти не устанавливают порядок обеспечения жильем указанной категории инвалидов. В результате известны единичные случаи предоставления жилья в исключительном порядке [5, с. 160 – 162, 164].

В настоящее время в РФ отсутствует единый правовой механизм внеочередного предоставления муниципального жилья по договорам социального найма инвалидам, страдающим заболеваниями, при которых совместное проживание с ними невозможно. Вследствие этого, добиться от местных органов власти внеочередного предоставления жилья бывает довольно трудно и становится возможным только после решения суда [5, с. 78 – 79, 147 – 148, 172 – 173]. Также отсутствует правовой механизм реализации права отдельных категорий инвалидов на предоставление дополнительной жилой площади. В результате отсутствия четких формулировок в федеральных законах, правоприменительные (в том числе судебные) органы делают выводы о том, что действующее законодательство предусматривает право, а не обязанность муниципальных и государственных органов предоставить дополнительную площадь [5, с. 101, 149 – 150]. Еще одной существенной проблемой является то, что законодательство не предоставляет инвалидам, проживающим в частном жилищном фонде, компенсацию 50% платы за содержание жилого помещения [5, с. 150].

Стационарное социальное обслуживание. Во многих пансионатах для престарелых и инвалидов условия проживания не соответствуют современным требованиям комфортной жизни [5, с. 179 – 180]. Отмечаются систематические нарушения гражданских и социальных прав инвалидов, проживающих в психоневрологических интернатах

(грубое отношение персонала; повышение платы за социальные услуги; нарушение права на личную неприкосновенность, права на свободное перемещение, права владеть и распоряжаться личным имуществом, права на обращения в государственные органы) [3, с. 190; 4 с. 33 - 40].

Пенитенциарная система. По состоянию на 1 июня 2017 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС) РФ (включая следственные изоляторы) содержалось 20 224 инвалида [5, с. 119]. Однако необходимо принимать во внимание то, что учреждения Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН) не всегда представляют точные данные. Так, по информации Управления ФСИН России по Ярославской области, количество содержащихся в подведомственных учреждениях осужденных и арестованных инвалидов в 2017 г. составляло 2,3% от общего количества осужденных. Между тем исследование, проведенное в том же году региональной Общественной наблюдательной комиссией по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания, показало, что указанный процент приближается к 10 [5, с. 156 - 157].

Необходимо отметить, что большинство учреждений уголовно-исполнительной системы не адаптированы для инвалидов, нуждающихся в посторонней помощи. Например, в г. Москве таких учреждений 5 из 7-ми [5, с. 35]. Одной из основных причин сложившейся ситуации является нехватка финансирования. Например, в Ярославской области в 2016 г. на повышение доступности УИС для инвалидов из федерального бюджета было выделено 70 тысяч рублей. При этом областные власти отказались включить в региональную программу «Доступная среда» объекты УИС, сославшись на невозможность включения учреждений федеральной собственности в данную программу [5, с. 157].

Отмечается нехватка адаптированного спецтранспорта для этапирования инвалидов-заключенных. Так, более 70% спецвагонов выпущены до 1995 г., в них отсутствуют условия для размещения инвалидов, передвигающихся на инвалидных колясках [5, с. 35].

Отмечаются случаи, когда администрация учреждений УИС не принимала заявления об установлении или продлении инвалидности для передачи их в бюро МСЭ, препятствовала сбору необходимых документов [5, с. 122, 158]. Также отмечается недостаточность обеспечения осужденных инвалидов ТСР. Например, Управлением ФСИН Архангельской области в 2016 – начале 2017 гг. на приобретение, ремонт и замену ТСР для инвалидов были выделены средства, позволяющие обеспечить 30 – 36% их потребностей в ТСР [5, с. 121 - 122].

Существует ряд недостатков законодательства, регулирующего правовой статус инвалидов, являющихся подозреваемыми, обвиняемыми или осужденными. Так, Перечень тяжелых заболева-

ний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 14.01.2011 г. № 3, является достаточно узким. В результате по решению суда в следственных изоляторах оказываются люди, формально не подпадающие под этот перечень (например, имеющие аппарат Илизарова, установленный полностью на всей ноге), но вследствие тяжелых заболеваний или инвалидности не способные самостоятельно себя обслуживать, что могло бы быть основанием для изменения меры пресечения [5, с. 45].

Уголовно-исполнительный кодекс РФ (УИК РФ) предусматривает перевод лиц, содержащихся в исправительной колонии общего, строгого и особого режима, из обычных в облегченные условия отбывания наказания при условии отсутствия взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания и добросовестном отношении к труду (ст. 120, 122, 124). На практике исправительные колонии не могут обеспечить инвалидов работой. Поэтому отсутствуют основания для перевода их в облегченные условия отбывания наказания. В связи с этим целесообразно внести изменения в УИК РФ, согласно которым инвалидность является одним из оснований нахождения в облегченных условиях отбывания наказания [5, с. 80].

Согласно ст. 99 УИК РФ, инвалидам I и II группы создаются улучшенные жилищно-бытовые условия. Однако само понятие «улучшение жилищно-бытовых условий» законодательством не определено, а значит, может трактоваться очень свободно. В отношении инвалидов в этой связи установлено единственное правило - инвалиды I и II группы размещаются в отрядах для проживания осужденных, расположенных на первых этажах зданий (п. 192 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных Приказом Минюста России от 16.12.2016 г. № 295). По сообщениям органов, занимающихся защитой прав человека, в настоящее время преждевременно говорить о создании в большинстве учреждений УИС улучшенных жилищно-бытовых условий для инвалидов [5, с. 120]. Представляется рациональным предложение создавать в исправительных учреждениях отдельные участки с условиями, максимально приближенными к запросам инвалидов (коммунальным, бытовым, условиям труда и т.п.) [5, с. 158].

Заключение

В настоящее время существует ряд системных проблем применения законодательства, значительно препятствующих реализации прав инвалидов в сфере социальной защиты. Для их решения необходимо увеличение финансирования из федерального бюджета, ужесточение контроля за целевым использованием средств, повышение юридической ответственности за нарушение прав

инвалидов, устранение пробелов правового регулирования, экономическое и правовое обеспечение внедрения инновационных форм социальной поддержки инвалидов (поддерживаемое проживание, сопровождаемая занятость и т.д.).

Этика публикации: Представленная статья ранее опубликована не была.

Конфликт интересов: Информация о конфликте интересов отсутствует.

Источник финансирования: Финансирование за счет ФГБОУ ВО МГЮА им. О.Е. Кутафина

Литература

1. Федеральный реестр инвалидов [сайт]. URL: <https://sfri.ru/stat/> (дата обращения 12.12.2018).
2. Первоначальный доклад Российской Федерации о выполнении Конвенции о правах инвалидов «О мерах, принятых для осуществления обязательств по Конвенции о правах инвалидов, и о прогрессе, достигнутом в соблюдении прав инвалидов в течение двух лет после ее вступления в силу для Российской Федерации» // Министерство труда и социальной защиты населения в Российской Федерации [официальный сайт]. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/handicapped/74> (дата обращения 12.12.2018).
3. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2017 г. // Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации [официальный сайт]. URL: http://ombudsmanrf.org/ombudsman/document/ezhegodnye_doklady (дата обращения 13.12.2018).
4. Доклад «Об основных нарушениях в сфере помощи детям и взрослым с инвалидностью и путях их преодоления» 2017 г. // Особое детство [сайт]. URL: <http://www.osoboedetstvo.ru/post/2017/09/ob-osnovnyh-narusheniyah-v-sfere-pomoshchi-detyam-i-vzroslym-s-invalidnostyu-i-putyah> (дата обращения 13.12.2018).
5. Бюллетень Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. – 2017. - № 3. 197 с.
6. Курачев Д.Г., Курачева Л.Г. Социальный мониторинг доступной среды: восприятие инвалидами объектов инфраструктуры. // Инклюзивное образование: теория и практика: сборник материалов II международной научно-практической конференции / отв. ред. О. Ю. Бухаренкова, О. С. Кузьмина. Орехово-Зуево: Редакционно-издательский отдел ГГТУ. 2017. С. 82 – 93.
7. Лига М.Б., Щеткина И.А., Пояркова З.Д. Оценка инвалидами реализации государственной программы «Доступная среда». // Социологические исследования. – 2016. - № 4. - С. 75 – 78.
8. Терскова С.Г., Гаврилова Е.С., Юркова Е.Е. Результаты реализации федеральной программы «Доступная среда» на 2011 – 2015 гг.: социологический анализ. // Гуманитарные научные исследования. – 2016. - № 2 (54). - С. 216 – 222.
9. Жаворонков Р.Н. Обеспечение доступа детей с ограниченными возможностями здоровья к общему образованию: анализ правоприменительной практики субъектов РФ. // Дефектология. – 2017. - № 3. С. 69 – 77.
10. Кулагина Е.В. Социальная политика в отношении инвалидов в государствах благосостояния и России: переход к независимой жизни и инклюзии. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. - Т. 13, № 10. - С. 1944 - 1971.

References

1. Federal'ny`j reestr invalidov [sait]. URL: [https://sfri.ru/stat/](https://sfri.ru/stat/(data obrashheniya 12.12.2018)) (data obrashheniya 12.12.2018). [Federal register of disabled people [website]. URL: [https://sfri.ru/stat/](https://sfri.ru/stat/(date of the address 12.12.2018)) (date of the address 12.12.2018)].
2. Pervonachal'ny`j doklad Rossijskoj Federacii o vy`polnenii Konvencii o pravax invalidov «O merax, prinyaty`x dlya osushhestvleniya obyazatel'stv po Konvencii o pravax invalidov, i o progresse, dostignutom v soblyudenii prav invalidov v techenie dvux let posle ee vstupleniya v silu dlya Rossijskoj Federacii» // Ministerstvo truda i social'noj zashhity` naseleniya v Rossijskoj Federacii [oficial'ny`j sait]. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/handicapped/74> (data obrashheniya 12.12.2018). [The initial report of the Russian Federation on implementation of the Convention on the rights of disabled people "About measures, obligations under the Convention on the rights of disabled people assumed for implementation, and about the progress made in observance of the rights of disabled people within two years after its entry into force for the Russian Federation". The Ministry of Labour and Social Protection of the population in the Russian Federation [the official site]. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/handicapped/74> (date of the address 12.12.2018)].
3. Doklad Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Rossijskoj Federacii za 2017 g. // Upolnomochenny`j po pravam cheloveka v Rossijskoj Federacii [oficial'ny`j sait]. URL: http://ombudsmanrf.org/ombudsman/document/ezhegodnye_doklady (data obrashheniya 13.12.2018). [The report of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation for 2017//the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation [official site]. URL: http://ombudsmanrf.org/ombudsman/document/ezhegodnye_doklady (date of the address 13.12.2018)].
4. Doklad «Ob osnovny`x narusheniyah v sfere pomoshhi detyam i vzrosly`m s invalidnost'yu i putyax ix preodoleniya» 2017 g. // Osoboe detstvo [sait]. URL: <http://www.osoboedetstvo.ru/post/2017/09/ob-osnovnyh-narusheniyah-v-sfere-pomoshchi-detyam-i-vzroslym-s-invalidnostyu-i-putyah> (data obrashheniya 13.12.2018). [Report "About the main violations in the sphere of the help to children and adults with disability and ways of their overcoming" 2017//Special childhood [website]. URL: <http://www.osoboedetstvo.ru/post/2017/09/ob-osnovnyh-narusheniyah-v-sfere-pomoshchi-detyam-i-vzroslym-s-invalidnostyu-i-putyah> (date of the address a 13.12.2018)].
5. Byulleten` Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Rossijskoj Federacii. – 2017. - № 3. 197 s. [Bulletin of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation. – 2017. - № 3. 197 pages].

6. Kurachev D.G., Kuracheva L.G. Social'nyj monitoring dostupnoj sredy: vospriyatie invalidami ob`ektov infrastruktury. // Inklyuzivnoe obrazovanie: teoriya i praktika: sbornik materialov II mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii / otv. red. O. Yu. Buxarenkova, O. S. Kuz'mina. Orekhovo-Zuevo: Redakcionno-izdatel'skij otdel GGTU. 2017. S. 82 – 93. [Social monitoring of the available environment: perception by disabled people of infrastructure facilities.// Inclusive education: theory and practice: collection of materials II of the international scientific and practical conference / otv. edition of O.Yu. Bukharenkov, O.S. Kuzmin. Orekhovo-Zuevo: Publishing department of GGTU. 2017. Page 82 – 93].
7. Liga M.B., Shhetkina I.A., Poyarkova Z.D. Ocenka invalidami realizacii gosudarstvennoj programmy «Dostupnaya sreda». // Sociologicheskie issledovaniya. – 2016. - № 4. - S. 75 – 78. [Liga M.B., Shhetkina I.A., Poyarkova Z.D. Assessment by disabled people of implementation of the state program "Available environment". Sociological researches. 2016. № 4. Page 75 – 78].
8. Terskova S.G., Gavrilova E.S., Yurkova E.E. Rezul'taty realizacii federal'noj programmy «Dostupnaya sreda» na 2011 – 2015 gg.: sociologicheskij analiz. // Gumanitarny`e nauchny`e issledovaniya. – 2016. - № 2 (54). - S. 216 – 222. [Terskova S.G., Gavrilova E.S., Yurkova E.E. Results of implementation of the federal program "Available Environment" for 2011 - 2015: sociological analysis.//Humanitarian scientific research. 2016. № 2(54). Page 216 – 222].
9. Zhavoronkov R.N. Obespechenie dostupa detej s ogranichenny`mi vozmozhnostyami zdorov`ya k obshchemu obrazovaniju: analiz pravoprimenitel'noj praktiki sub`ektov RF. // Defektologiya. – 2017. - № 3. S. 69–77. [Zhavoronkov R.N. Ensuring access of children with limited opportunities of health to the general education: analysis of law-enforcement practice of territorial subjects of the Russian Federation. Defectology. 2017. № 3. Page 69–77].
10. Kulagina E.V. Social'naya politika v otnoshenii invalidov v gosudarstvax blagosostoyaniya i Rossii: perexod k nezavisimoj zhizni i inklyuzii. // Nacional'ny`e interesy: priority i bezopasnost`. – 2017. - T. 13, № 10. - S. 1944 – 1971. [Kulagina E.V. Social policy concerning disabled people in the states of welfare and Russia: transition to independent life and inklyuziya.//National interests: priorities and safety. 2017. T. 13, No. 10. Page 1944 - 1971].

Рукопись поступила / Received: 24.09.2018

Автор

Жаворонков Роман Николаевич, юрист, доктор юридических наук, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения в ФГБОУ ВО МГЮА им О.Е. Кутафина, Российская Федерация, 123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9. E-mail: javoronkov@mail.ru, 8 (499) 244-88-88 (доб. 462).

Zhavoronkov Roman Nickolaevich, lawyer, Dr. Leg. Sci., professor of Department of labour and social security law of Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Sadovaya-Kudrinskaya St., 9, 123995 Moscow, Russian Federation. E-mail: javoronkov@mail.ru, 8 (499) 244-88-88 (ext. 462).